

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа Вулканного городского поселения»**

ул. Центральная, дом 35, п. Вулканный, Елизовский район, Камчатский край, 684036
Тел./факс: 8(41531) 3-66-10, e-mail: schoolvgpel@mail.ru

Принято на
педагогическом совете
МБОУ «СШ Вулканного ГП»
23.12.2019 г. протокол № 8

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
МБОУ "СШ Вулканного ГП"

М.И. Каулин

Приказ от 24.12.2019 г. № 135

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ТЕКУЩЕМ КОНТРОЛЕ И НОРМАХ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ,
НАВЫКОВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО АДАПТИРОВАННЫМ ОСНОВНЫМ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА
В МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
"СРЕДНЯЯ ШКОЛА ВУЛКАННОГО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ"
(МБОУ "СШ Вулканного ГП»)**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г.,
- Письмо Министерства образования и науки РФ «О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами» № АФ-150/06 от 18.04.2008 г.
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с ОВЗ,
- Закона РФ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов РФ» с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 01.09.2013,
- ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 №124 – ФЗ,
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя по текущему контролю знаний, умений, навыков учащихся с ОВЗ 1-9 классов образовательной организации, имеющих нарушения устной и письменной речи.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение – форма организации образовательного процесса для детей с ОВЗ в образовательных организациях, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы основного общего образования, а именно:

- создание доброжелательной атмосферы, поощрение, ориентация на мотивацию достижения успеха;
- соответствие требований, предъявляемых к ученику, зоне актуального развития, его потенциальным возможностям;
- опора на активизацию психических функций, максимально задействованных в ходе урока, опора на доминантные анализаторы;
- упрощение учебного материала с сохранением тематической направленности, усиление его практической направленности;
- снижение объема и скорости выполнения письменных заданий и контрольных работ по русскому языку и чтению;
- обоснованная смена видов деятельности учащихся;
- организация процесса обучения направленного на развитие навыков переноса обработанной информации, т.е. механизма самостоятельного поиска, выбора и принятия решения;
- опора на жизненный опыт учащихся, уровень актуального кругозора;
- опора на вспомогательный материал: наглядный, описанный словесно, алгоритмизация учебной деятельности (карточки-проблемные задания, алгоритмы, наводящие вопросы, аналогии, дополнительный наглядный материал);
- конкретизация, установление аналогии по образцам, обобщение по доступным признакам изучаемых объектов и процессов;
- четкая немногословная постановка вопроса, доступное инструктирование;
- специальные коррекционно-развивающие упражнения, гимнастика;
- повторение и закрепление учебного материала (итоговое и поэтапное обобщение, опора на уже изученное);
- соблюдение необходимости и достаточности в определении объема изучаемого материала, домашнего задания;
- выбор и использование адекватных выразительных средств (языка, знаковых систем, источников информации);
- освобождение обучающихся от оценивания контрольных срезов по выполнению норм техники чтения;

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль письменных работ по русскому языку учащихся 1-9 и чтения учащихся 1-4 классов с

индивидуальным подходом по изменённой шкале оценивания, с особым учетом логопедических ошибок. (приложения 1,2)

1.6. Организатором и координатором в совместной с учителем деятельности по оцениванию знаний обучающихся с ОВЗ является учитель-логопед.

2. Оценивание знаний обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителями:

- в первых классах – по безотметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучающихся;
- в 2-9 классах – по пятибалльной системе.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.3. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.

2.4. Контрольную работу следует проводить по следам выполненных упражнений, закончить до конца четверти за 7-10 дней.

2.5. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов.

2.6. Оценивать учащихся в течение всего урока с учетом старательности, прилежности в учебной деятельности (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале урока, а также в ходе освоения нового материала.

2.7. Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями, не сравнивая с результатами других учащихся.

Критерии (нормы) оценивания навыков чтения для учащихся с ОВЗ начальных классов.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности, выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Темп чтения при этом учителем не оценивается, но учитывается для отслеживания динамики навыка чтения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

1 КЛАСС.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать звуко-слоговой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык. Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам);
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам);
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком);
- во II полугодии читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику, если он: слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;

- в I полугодии читает по буквам;
- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он: правильно понимает смысл прочитанного;

- в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок;
- во II полугодии читает целыми словами;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;

-в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам);

-во II полугодии при чтении допускает 1 - 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;

-знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

-смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;

-в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком;

-во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно;

-допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

-в I полугодии читает монотонно, по слогам;

-во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком;

-искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;

-при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

-правильно и полно понимает содержание прочитанного;

-читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;

-полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;

-знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

-правильно понимает основное содержание прочитанного;

-читает целыми словами, используя основные средства выразительности;

-знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

-понимает содержание прочитанного с помощью учителя;

-в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения);

-во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, допускает от 4-5 ошибок;

-воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

-не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;

- в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

**Критерии (нормы)
оценивания письменных работ учащихся с ОВЗ
по русскому языку в 1-9 классах**

Начальная школа

класс	Объем контрольного диктанта и списывания на конец года	Объем словарного диктанта
1	15	7-8
2	30	8-10
3	55	10-12
4	75	12-15

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Сочинения и изложения носят обучающий характер.

Выставление оценок за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущено два исправления или две негрубые ошибки; работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 3 пунктуационных и 3 логопедических ошибок; работа выполнена аккуратно, но допущены исправления.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-5 орфографических, 4 пунктуационных и 4 логопедических ошибки или 7 орфографических и 4 логопедических ошибки; допущены исправления.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 8 логопедических ошибок, допущены исправления.

Негрубые ошибки:

- исключение из правил;
- повторение одной и той же буквы;
- недописанное слово;
- перенос слов;
- единичный пропуск буквы на конце слова;
- дважды написанное одно и то же слово в предложении 3 негрубые ошибки = 1 ошибка

Однотипные ошибки:

Первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Оценка за словарный диктант

(оценивается строже контрольного диктанта):

- «5» - нет ошибок+1 логопедическая ошибка;
- «4» - 2 ошибки или 1 исправление +2 логопедических ошибок(1-ый класс);
1 ошибка или 1 исправление+1-2 логопедических ошибок(2-4-е классы);
- «3» - 3 ошибки и 1 исправление+2 логопедических ошибок (1-ый класс);
2 ошибки и 1 исправление +2 логопедических ошибок (2-4-е классы);
- «2» - 4 ошибки +3 логопедических ошибок (1-ый класс);
3 ошибки+4 логопедических ошибок (2-4-е классы).

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;

оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правил выполнил не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий;

оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Речевые (логопедические) ошибки, обусловленные нарушением речи:

1. **Фонематические ошибки – замены букв (пишу, как говорю, как, слышу):** перёза(береза), каса (каша), лыба (рыба), цяска (чашка), порушок (порошок), клёква (клюква), тавно (давно), попеда (победа), черемука (черемуха),

2. **Ошибки звукового анализа и синтеза:**

- пропуски согласных при их стечении девоча (девочка);
- пропуски гласных молко (молоко);
- добавление гласных сенег (снег);
- перестановка букв дров (двор).

3. **Кинетические ошибки:**

- потеря элементов букв (ш-и, т-п, м-л, ц-и, щ-ш);
- потеря соединения

- замена букв (б-д, а-о, п-т, и-у, в-д, м-ш-и, ш-т): бома (дома), марповский (мартовский); замена гласных под ударением – куполся (купался), миha (муха)

Нормы оценивая диктантов в 5-9 классах

Вид диктанта	Нормы оценок (количество ошибок)			
	«5»	«4»	«3»	«2»
контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 логопедическая	2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 логопедические или 1 орфографическая + 4 пунктуационные + 3 логопедические	6 орфографических + 4 пунктуационные + 4 логопедические или 5 орфографических + 5 пунктуационных + 4 логопедических или 7 орфографических + 7 пунктуационных + 5 логопедических	8 орфографических + 8 пунктуационных + 6 логопедических и более
Словарный	0	1-2	3-4	до 7

Примечание:

Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи, как завышения, так и занижения оценок. Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и опiski;
- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- ошибка на правило, не изучаемое в школе;

- ошибка в переносе слова;
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая):

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- буквы э-е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- при переносном употреблении собственных имён (Обломовы, обломовы);
- в случаях слитного или отдельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т.д.);
- в случае отдельного или слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения -не и –ни;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов);

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся – это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например, выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. *Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом:* безударные гласные, сомнительные и

непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка сочинений и изложений

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму.
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка.
- навыки правописания – орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений

Примерный объем текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Подробное изложение (количество слов)	100-130	130-150	150-200	200-300	300-350
Классное сочинение (количество страниц)	0,5 - 1	1 – 1,5	1,5 - 2	2	3

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление; вторая – за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки
<p>В изложении: Неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.</p> <p>В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат</p>	<ul style="list-style-type: none"> - нарушение в последовательности в высказывании - отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями - неоправданное повторение высказанной ранее мысли - раздробление одной микротемы другой микротемой - несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей - перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению) - неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении (например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налившимися на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол);
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов (например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке);
- нарушение лексической сочетаемости (например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами);
- употребление лишних слов (например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно);
- пропуск, недостаток нужного слова (например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке); стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов (например: У Кати было два парня: Левин и Вронский);
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например: рядом сидит папа (вместоотец) одного из малышей);
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (например: когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
- стилистически неоправданное построение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например: Иванов закинул удочку и она клюнула);
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- **словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например: надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;

- **морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм, слов и употреблением частей речи (например: писал свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок, ложит и т.д.).

- **синтаксические**

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе);

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны)

- нарушение границы предложения (например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);

- разрушение ряда однородных членов (например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например: причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего ((например: Кусты, они покрывали берег реки);

- пропуски необходимых слов, (например: Владик прибил доску и побежал в волейбол).

в) Ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной связи (например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);

- отрыв придаточного от определяемого слова (например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой

прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышленяющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синюю даль» ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
1	2	3
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании. 	<p>Допускается</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 негрубая орфографическая 1 пунктуационная 1 грамматическая 1 логопедическая ошибка
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 орфографические + 3 пунктуационные + 3 грамматические + 3 логопедические ошибки. 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические + 3 логопедические ошибки. 0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки.
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибок. 6 орфографических + 7 пунктуационных + 4 грамматических + 4 логопедических ошибок.

«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных. 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических.
-----	--	---

Примечание:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения однотипных и негрубых ошибок, а также о сделанных учеником исправлениях (см. раздел «Оценка диктантов»).

Литература:

1. Андронов А.Ю. Оценка письменных работ по русскому языку в 5-9 классах. «Практика административной работы в школе» № 1, 2005.
2. Шевченко С.Г. Коррекционно-развивающее обучение в начальной школе. М., «Дрофа», 2004.
3. Рамзаева Т.Г. Программа по русскому языку для общеобразовательных школ 1-4 классы., М., 2006.
4. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Шанский Н.М. Программа по русскому языку для общеобразовательных школ. М., 2006.
5. Ромадина Л.П. Центр «Педагогический поиск», 2003.
6. Цыбулько И.П., Александров В.Н., Гостева Ю.Н. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом. М., Федеральный институт педагогических измерений., 2007.